

公益信託族群和諧基金補助計畫

轉型正義階段報告書第一期準備工作

結案報告

執行單位：臺灣民間真相與和解促進會

執行期程：2010/01/01-2010/12/31

計畫主持人：吳乃德

聯絡人：葉虹靈

聯絡方式：2652-5128/contact@taiwantrc.org

壹、 舉辦計畫目標

本計畫原將下列工作定為目標：為出版類似國外真相與和解委員會 ”Final Report”（總結報告）進行準備。真相與和解委員會總結報告之內容，一般包括：分析國家侵犯人權的歷史背景；人權侵犯事件的總體呈現（案件的數目，侵犯行為的類型，案件的類型，受難者的族群、性別、年齡分析等）；評價威權獨裁統治對社會的影響；建議官方後續處理機制等。總結報告可說是人權侵犯歷史的總結，是留給下一代的歷史、人權、和民主教科書。而其一般所包括的內容除了顯示這項工作的嚴肅性之外，也顯示其困難度。

但原計畫獲得通過後，本會內部再度舉行審慎討論，同仁們一致認為：本會乃一民間團體，與其他各國由官方成立、可在短時間內投入大量資源的「真相與和解委員會」有所不同。後者一般僅運作數年，然後即以發表「總結報告」而結束任務。

資源稀缺的民間團體，既缺乏舉辦公聽會傳召證人的公權力；也無解密或開放政治案件檔案的權力。因此，恐怕難以在一定時間內完成總體評價威權時期統治的報告。我們認為，應該改為採用階段或年度報告（annual report）形式，向社會報告台灣轉型正義現況，如此可持續納入更新的研究或工作進度，不但展現我們挖掘研究歷史真相的階段性成果，也可反映台灣社會如何處理、面對歷史遺產。期待藉由清理這些糾結的歷史遺緒，促進社會大眾更深刻地瞭解台灣民主化的艱辛，超越原有的族群與意識型態對立與偏見，團結營造共同的未來。

這樣的計畫目標更動，業已在繳交第一階段成果報告中詳述，並獲得通過。以下將分述本會為了達到此目標，而在今年推動的工作成果概要說明。

另需說明的是，原始計畫之期程為 2009 年 10 月～2010 年 9 月，但因第一期款於 2009 年末方進帳，為使計畫工作與經費支持期間相符，本報告寫作之起迄期亦調整為 2010 年 1 月～12 月。

貳、 執行團隊簡介

本計畫由長期推動轉型正義的本會創會理事長吳乃德主持。我們的理監事則集結了一群學術研究與民間工作者，長期關注台灣民主化與政治社會發展。第二屆理監事名單如下：

理事長	吳乃德	中研院社會所研究員	理事	陳昭如	台灣大學法律系助理教授
常務理事	吳叡人	中研院台史所助研究員	理事	陳銘城	文化工作者
常務理事	林世煜	陳文成基金會義工	理事	陳瑤華	東吳大學哲學系副教授
常務理事	朱立熙	知韓苑負責人	理事	李福鐘	政治大學台史所助理教授
常務理事	黃長玲	台灣大學政治系副教授	理事	陳俊宏	東吳大學政治系講師
理事	吳志光	輔仁大學法律系副教授	常務監事	黃文雄	國際特赦組織台灣總會理事長
理事	李禎祥	編輯、撰述	監事	林朝成	成大中文系教授
理事	沈秀華	清華大學社會所助理教授	監事	范雲	台灣大學社會所助理教授
理事	柯朝欽	交通大學人社系助理教授	監事	鄭梓	成大歷史系教授
理事	曹欽榮	台灣游藝設計公司負責人	監事	顏厥安	台灣大學法律系教授

參、 本會年度工作可分為四個主要部分：

一、 追尋歷史真相

在上萬名戒嚴時期政治受難者中，曾經接受過口述訪談，或有出版品以留下文字紀錄者僅約千餘人。本會延續往年工作，持續組織青年訪員，期能在受訪者漸次凋零之際，為台灣搶救下珍貴的歷史紀錄。2010年度訪談計畫接受「台灣民主基金會」補助，共完成 47 例受難者與家屬訪談。因非屬本計畫補助範圍，僅在此略提。

二、 保存歷史記憶

- i. 白色恐怖遺址相關：本會長期關注台灣白色恐怖重要遺址「景美人權園區」與「綠島人權園區」的保存與利用。由於台灣的政府與民間過去少有處理此類傷痕遺址經驗，稍有不慎便可能觸動敏感的歷史傷痕。例如 2009 年底，陳嘉君破壞景美園區展出之游文富作品引發輿論大譁即是一例。

本會匯集了來自學術、文史等不同領域的理監事，亦不乏曾參與兩人權園區規劃者。因此近年來積極地在相關議題發揮社會倡議，與政策監督的功能。除了善盡台灣唯一專責推動轉型正義民間團體責任之外；亦從參與者角度，為撰寫年度轉型正義觀察報告累積歷史資料。

1. 推動成立國家人權博物館：本會參與推動成立國家人權博物館的過程已完整呈現於第一階段、第二階段期中報告，在此不擬細述。僅以條列方式說明這部份的工作成果：

- I. 2010 年初，監察院因陳嘉君破壞游文富作品，對文建會提出糾正案。本會密切關心並參與後續發展，包括吳乃德理事長出席監察院調查會議；吳乃德、黃長玲兩位理事參加文建會、新台灣研究文教基金會分別舉辦之座談會。此外，吳、黃兩位理事積極與藝文界建立聯繫，在與游文富本人及藝文團體等建立起良好互信管道後，代為協調多位政治受難者，一同參與游文富發起的作品提前拆除行動，並獲媒體大幅報導，為衝突事件劃下圓滿句點。也將事件原本激發的藝文團體 vs. 人權團體對立情勢，導向雙方互相瞭解的和解氛圍，為我們的社會學習如何處理這類衝突事件，立下成功範例。其後並由執行秘書撰文刊登於中時論壇，檢討公務體系在整起事件中的缺失。

- II. 推動成立國家博物館：本會於四月間得知行政院組織改造後，景美、綠島兩園區將成為四級附屬機構，為提高其位階，以爭取政府投入更多資源，遂發起「威權象徵高於民主價值？」連署，集結各政治受難者團體，向負責組改業務的研考會提出民間訴求，並獲正面回應。未來文化部將

設置國家人權博物館為三級機構，下轄景美、綠島兩正面回應。未來文化部將設置國家人權博物館為三級機構，下轄景美、綠島兩人權園區。

III. 由吳乃德、黃長玲兩位理事，代表本會為「景美園區長期顧問諮詢委員會」，並參與多起景美園區委託案評審，持續為民間監督及公共參與貢獻所長。

2. 協辦綠島人權藝術季：本會協辦 2010 年 5 月 15~16 日舉辦的綠島人權藝術季活動。工作包括整理藏品提供複製借展、撰寫展覽資料、協助聯繫受難者，並擔任活動工作人員等。（活動海報請見附件一）

ii. 推動政治案件文物保管及數位化計畫：

為了替台灣社會保存重要的歷史資產，本會亦在 2010 年開始推動「威權時期政治受難者文物蒐集計畫」，添購無酸材質的典藏配件與防潮設備。並透過文宣積極向政治受難者團體與家屬宣傳。

在我們的努力下，也獲得正面回應，陸續有家屬捐贈政治受難者日記原稿、遭槍決之受難者生前與親友的通信數十封、或先前報告中曾經提及之土城「仁愛教育實驗所」（又稱生教所）《仁愛報》合訂本等。

除了文物原件的捐贈之外，我們也接受政治受難者提供原始文件，提供本會做複製，並授權本會做數位檔案的使用。本年度最為珍貴的文件當屬 1949~50 年，中共發展地下組織「郵電工會」之內部刊物《野草》通訊的檔案。這份先前幾乎只在口述訪談耳語中聽聞的刊物，見證了台灣戰後初期本省籍青年接受社會主義思潮啟蒙後的心路歷程與思想轉折。是研究台灣歷史非常珍貴的史料。



本會受贈的各種文物尚包括受難者多年來悉心收藏的判決書、回憶錄手稿、獄中照片等。

受贈者橫跨不同族群背景與案件類型。本會已將這些文物造冊、燻蒸並妥善收置於恆溫恆濕設備中。待日後「國家人權博物館」成立，這些寶貴的資料將能成為後代瞭解不同族群先人歷史最寶貴的素材。（部分文物及處理狀況列表如附件二）

iii. 協助政治受難者家屬向檔案局索取私人文書

如同我們在第二階段期中報告中曾經提及，本會於 2010 年的另一項重要工作是協助受難者家屬，向國家檔案局索取返還私人文書原件。在幾經公文往返後，檔案局初步已經同意交還原件。

但我們認為，光是消極地回應個案並不足夠，我們正在積極督促檔案局，應需投入資源，主動清查所藏案卷中，是否仍夾有類似之私人文件，若有所獲，則應積極通知家屬前來領取。

另外，由於戒嚴時期的政治案件檔案，散落在軍事、情報與警政機關中，目前仍未完全降解密，也尚未完全移轉到國家檔案局。因此類似這樣的私人文書，可能仍散落在中華民國各機關的陳年檔案中。如何促使政府高層，主動積極地清查，以還家屬正義，將是本會未來仍需努力的目標。

三、教育推廣

為落實本年度計畫審查意見中，審查委員建議本會應將轉型正義理念推廣進入不同世代、不同政黨支持者、不同族群中的意見，本會在 2010 年初舉辦轉型正義年度論壇，就台灣轉型正義的幾個基本議題面向，邀請本會理監事與外界專家共同討論，吸引了許多長年關注轉型正義議題的社會各界菁英參加。

另外為了向素來對此議題較為陌生的年輕世代推廣本會理念，我們亦規劃了至全國各地巡迴播放的白色恐怖紀錄影展。也獲得年輕學子的熱烈迴響。活動成果分述如下。

i. 轉型正義年度論壇

在這場年度論壇（議程可見第一階段成果報告）中，我們為了即時回應時事，規劃了歷史遺址論壇，對照韓國與台灣經驗。此外，

我們也邀請長年追蹤國民黨黨產議題的黃煌雄監察委員，針對迄今為止，黨產訴訟在司法處理上的進度以及後續可著力之焦點。另外，本會長年呼籲政府應該重新調查重大政治性案件，如陳文成命案與林宅血案，因此 2009 年中高檢署重啟陳林兩案的報告出爐後，本會迅即在立法院召開公聽會，邀集專案小組成員進行討論，本次論壇也再度向社會報告，民間



對於政府報告的批評與不滿。本次活動吸引了各界關心轉型正義的民間人士參與，包括前國安會副秘書長陳忠信、前國策顧問謝聰敏、前立委林濁水、前立委游盈隆、清華社會所教授姚人多等都全程與會。（圖說：上圖為黃煌雄監委報告，下圖為陳忠信先生發言）

ii. 白色恐怖紀錄片巡迴影展

為回應審查委員的建議，兼以考慮過去規劃之「轉型正義工作坊」，雖然嘗試從不同面向討論台灣推動轉型正義的基本議題，但對於距離這段歷史遙遠的年輕世代吸引力有限。因此本會今年度規劃以年輕世代習慣的影像觀賞出發，挑選的幾部白色恐怖紀錄片，有入門教材式的提供白色恐怖綜覽者、有文藝色彩濃厚者、也有以類戲劇方式重建歷史者，輔以本會理監事踴躍參與的映後座談，果然成功引發許多校園世代對於這個陌生議題的關心。（影片介紹、活動企劃及海報樣張可見第二階段期中報告）

例如在台灣大學的場次中，即有學生問及為什麼只聽過二二八，從來沒聽過白色恐怖，但看了影片才發現台灣曾經有過這樣的黑暗歷史，會後學生們熱情地包圍著出席的影片主角，政治受難者陳孟和先生許久，歷史人物現身說法帶給學生們的震撼絕非其他媒介可任意取代。在政治大學的場次則吸引了包括外籍生在內幾乎擠滿會場的學生參加，討論非常熱烈。另外，在新竹交通大學場次，則有來自中國的交換學生參與，由於反右、文革等歷史傷痕的平反在中國仍是禁忌議題，在活動中也讓他們體認到台灣的自由氛圍。在這些影片放映的過程中，有不少場次的學生感動落淚。而由於影片之一，觸及了五零年代初期中共在台地下組織的複雜議題，也讓許多青年學生在映後座談時，對於白色恐怖中居然有許多外省籍受難者的歷史事實大為驚訝。他們過去習於接受的論述是將白色恐怖加害者與外省族群畫上等號。因此透過影片觀賞，以及會後引言人提供的豐富資料，確實促使許多學生產生對於白色恐怖歷史瞭解的興趣，例如有多名學生在影展過後，陸續與我們聯絡，希望參與本會訪談計畫，或擔任志工協助本會事務等。

此外，雖然本系列活動大多在校園內舉辦，但藉高雄「人權學堂」舉辦的場次，以及在成功大學舉辦的場次，均吸引了校園外，各界關心台灣民主與轉型正義民間人士，例如南部婦女研究的重要學者王淑英教授，以及長年投身人權運動的前國際特赦組織台灣總理事長蔡明殿先生，均出席了台南場的座談。這是我們成功將觸角延伸至不同社會角落的實例。（活動照片參見附件三）

iii. 網站維護：

我們的網站仍然持續收集世界各國處理轉型正義的最新動態。而飽受好評的「轉型正義週訊」，截至 2010 年底已經發出超過

120 期，普受知識界與政治界的歡迎。

在網站的充實上，今年度我們也收集了許多國內不同學門，例如來自社會學與哲學方面的研究，希望藉由匯聚本地最新的研究成果，促進各方討論。

四、轉型正義年度報告／階段報告資料整理工作

為了準備階段報告，我們也持續針對基礎資料的部份進行收集與整理，今年度的主要成果包括，迄今為止向補償基金會申請，而獲得補償者之基本資料；以及著手整理蔣介石更改判決的案例。

由於主管補償事宜的補償基金會，在基礎資料的建構方面未臻完善，因此我們善用前兩年曾與其合作的機會，在 2010 年開始逐步整理基礎資料。我們建立了獲得官方補償，也就是認定為「不當審判」受害者的資料庫，建構姓名、籍貫、刑期、定罪法條等欄位，這些基礎資料的整理工作雖然瑣碎且繁重，卻是我們欲描繪威權統治面貌時，不可或缺的基本資料。在今年的工作進度中，我們已經逾 200 頁資料，仍待繼續完成。因篇幅所限，附件四僅呈現數頁樣本做為參考。

後者的重要性在於，對於蔣介石的歷史定位，在台灣不同族群有著分裂的歷史記憶，反對陣營的指控往往容易流於妖魔化與抽象形象（如殺人魔王），而未能從理智上說服相對陣營的群眾。我們希望從這些蔣介石親手更改的判決找出他更改判決的規律及標準（或是任意性，無規律），目前有許多原判有期徒刑或無期徒刑者，卻因蔣介石改判而難逃一死。為我們理解這個影響台灣近代史最深的獨裁者提供更豐富的資料，也希望為這個社會上持續存在歧見的爭議話題，提供共同討論的紮實基礎。由於目前學界在這個部份尚無系統性研究，因此資料的整理進度十分緩慢，必須逐頁檢視上萬份案卷資料，確認該案是否經過改判。初步資料整理結果可見附件五。

肆、計畫成果自評

一、原預定工作項目完成度評估

本計畫以「轉型正義階段／年度報告書」之準備為工作重點，在基礎資料的準備及累積上，已經進行了初步的整理工作，為系統性的研究戒嚴時期政治案件奠定紮實基礎。由於國內目前相當缺乏類似的系統性研究，而且掌管相關資料的「財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會」資訊開放程度非常有限，故以民間力量從事相關資料整理的工作繁重且緩慢。但我們仍認為這是不可迴避的重要工作，因此預計在未來兩年的準備期繼續充實且累積基礎資料。

而年度報告書的準備工作，除了翔實的資料整理之外，本會作為台灣唯一以推動轉型正義為職志的民間團體，亦積極藉由重大時事，帶動社會討論。以期既能向社會推廣理念，例如黨產牽涉的歷史正義、國家人權博物館涉及的歷史記憶保存等議題，都得到許多迴響。除了發揮社會倡議的功能之外，我們也期許，藉由參與事件發展，切身觀察官方與社會在幾個重大議題上的態度與行動，為日後的報告書累積資料。這些社會倡議行動，實兼具雙重功能。

二、計畫成果對於促成族群和諧之助益

如先前所述，我們認為當今台灣不同族群與政治陣營之間的許多紛爭和衝突，部分原因是我們對轉型正義的處理不夠完備。因此，欲破除社會大眾根深蒂固的誤解，族群因素等同區分統治/被支配者的迷思，紮實的推動轉型正義基礎工程，應該是解決這個歷史糾結問題的契機。今年我們選擇以白色恐怖紀錄片為入門推廣教材，深入北中南各地校園，顯然達致部份的成果。在不只一場校園中，許多從未接觸過白色恐怖歷史，將之與二二八事件混為一談的年輕人，愕然發現他們過去習於接受的外來政權迫害本省人的論述，並無法精確的理解白色恐怖。也因此引發他們對於相關議題的興趣。

我們認為，諸如此類透過軟性媒介的活動推廣，可引發不同世代與族群對白色恐怖的初步好奇，促使他們進一步探索轉型正義各面向的基本問題，例如透過對不同案件類型，諸如中共地下組織（本、外省參與者又有不同樣態）、大規模軍方整肅案（受害者多為外省籍軍人）、台獨案、個人案（例如涉及言論自由、思想自由層次）等，描繪出隨著時代變遷，不同族群與意識形態背景的政治受難者之思想圖像與生活樣態。這不但構成了台灣社會族群生活史的重要面向，更有機會鬆動前述本地社會，將族群等同壓迫／受害者的迷思。我們才能進一步有機會彌合過去的社會裂痕，迎向共同的未來。

不過，要能真正打破這個迷思，我們更需要的是對這些政治案件嚴謹、系統性的研究，以作為引發興趣後，更有系統瞭解相關議題的知識

基礎。這正是本會準備撰寫轉型正義階段報告書主要目標。在今年的推廣教育活動之後，讓我們更確定為台灣社會著手準備這樣一本以詳實、理性態度寫作之專書的必要性。

三、完成計畫之推廣評估

轉型正義階段報告書的寫作與出版，並非一蹴可幾，尚有幾年的準備期與寫作出版期。而本會進行數年的政治受難者訪談計畫，已經累積相當成果。在各界的催促與鼓勵之下，我們也正慎重評估將訪談成果進一步改寫為可讀性高的故事，編纂成台灣民主、人權、歷史教育補充教材之可能性。

另外，在本會網站三年來，已經收錄逾八百則各國動態。我們認為，這些雖屬有時效性的新聞，但就資料庫的角度來看，其牽涉了不同地區，例如非洲獨裁國家、拉丁美洲軍政權、東歐前共產國家等多種類型的民主化歷程，也因此發展出不同的處理獨裁或威權遺產的方式，例如公布加害者名單、削減情治人員退休金、高層共黨官員不得出任重要公職、將犯下人權侵害罪行的軍警人員送上法庭、支付受害者醫療、房屋津貼、設置記憶博物館與紀念碑等，均是轉型正義的重要議題。如何善用這些資料，例如編輯入門型的小手冊，或發展成輔助民主與人權教育之教材，以提供國人比較性的視野，進一步反思台灣在相關進度上的落後與不足等。也是我們正在仔細評估其未來發展性的工作。。

四、媒體與大眾對計畫反應之評價

在 2010 年的工作中，媒體大篇幅關注了我們的轉型正義年度論壇。而白色恐怖紀錄片巡迴影展也得到熱烈迴響，例如在活動結束後，嘉義、彰化等地分別有團體及學校主動向本會探詢加場舉辦的可能性。而為了推廣轉型正義相關議題，本會也積極配合國內外時事，向媒體投書，例如四月份撰文檢討景美園區遭監察院糾正的公務體系流弊；在十月份則因應美麗島事件週年紀念，為文檢討台灣司法體系從未徹底「轉型」之流弊；十一月份因為阿根廷前總統基辛納猝逝，我們以阿根廷推動轉型正義成果斐然，反映了主政者政治意志的重要性。十二月份，則以俄羅斯的去史達林化為對比，藉蔣介石日記新聞熱潮，反省台灣「去蔣化」的未竟之功。期待藉由時事討論，充分發揮社會教育功能。附件六為本會 2010 年度相關剪報。

伍、 綜合檢討

本會成立至今已逾三年。雖然資源非常有限，但在理監事與工作人員全力投入下仍小有所成。但綜觀我們 2010 年的工作，仍有部分可改進之空間，現分述如下：

一、應加強與政治受難者團體之互動

在我們過去幾年的工作上，雖然多有與政治受難者之機會，例如從事個別訪談，協助受難者團體至文建會前抗議景美更名事件；邀集受難者團體連署，爭取國家人權博物館等。但在這些個案性的接觸之外，本會因囿於日常事務，無法與受難者團體維持經常性的互動。

然而，我們認為，對這些曾經隔絕於台灣社會的前輩來說，如何「重返」社會，如何重新建立起與外界的聯繫，他們在轉型正義相關議題上的參與及發言會是重要的起點。如何藉由參與相關事務，例如對於景美、綠島人權園區的使用與保存；對於財產沒收該如何補償的善後事宜等。政治受難者一方面是這些政策、制度最重要也最直接的當事人，任何政策、論述的推動或倡議，都應該廣泛、紮實地收集各種不同族群背景、意識形態認同之政治受難者的聲音。

另一方面，我們也期待，藉由公開性、集體性的對相關政策發言，與倡議的民間社團互動，亦可培力這些與社會脫節許久的受難者，使其重新現聲／身於當下的台灣社會。因此，本會未來，應該強化與不同團體的政治受難者之互動，例如不定期地舉辦相關座談，或拜訪行動，針對與政治受難者切身相關之議題，更廣泛地紀錄一般受難者的意見，而非將互動焦點集中於少數受難者領袖身上。

二、應加強對於時事之積極反應，發揮社會倡議功能

在我們過去幾年的工作中，較為偏重基礎資料的收集與整理，而較少有公開性的行動與發聲。但在基礎工作慢慢建立，理監事團隊也逐漸成熟後，我們認為，實有必要對於相關的時事與議題，做更積極的回應。轉型正義在台灣過去由於政治操作的結果，使得一般民眾對此議題並無太正面的觀感，不同立場的媒體也仍充斥著刻板印象的舊式操作。

2010 年開始，我們已較過去更為積極地利用國內外各種新聞討論，適時的投書媒體，也獲得一定成果。但進輿論只是公共發聲的其中一個管道，未來如何更加積極地例如針對特定議題，即時召開記者會、座談會，或撰文發表於大眾媒體等，都是我們加強與社會溝通、發揮社會教育功能的手段。