

# 柯文哲的話錯在哪裡 柯應補上民主與歷史課

葉虹靈

台北市長參選人柯文哲近日來的崇蔣，引發民間團體批評其讚揚獨裁者後，柯仍，堅持他是在虛偽的社會說真話，甚至主張李登輝來評論會更為精確。他可能不知道，李登輝前總統在推動轉型正義的歷史上，並未得到太多正面評價，他與蔣氏的關係，正被認為是台灣消極處理轉型正義的原因之一。

長年研究與推動轉型正義的吳乃德教授早已指出，台灣未如一般新興民主國家，在民主化初期積極推動轉型正義關鍵在於，李登輝作為「蔣經國學校」的學生，沒有動力否認甚至追究與己身緊密相連的國民黨歷史。例如，面對平反二二八呼聲，李登輝一度呼籲國人忘記過去、向前看；引發批評後，他雖成立二二八事件調查小組，但仍希望「大家應該在快快樂樂之下，從大家的記憶中，把這個問題給過去」。

## 勿憑個人印象論斷

柯文哲年初時提到二二八這段困難歷史，認為不一定要追究元兇，「用 mercy 的心情面對，互相了解，不要故意攻擊、刺激，就算不能完全忘記，讓它慢慢淡忘」，與 20 多年前李總統有異曲同工之妙。

然而，歷經兩次政黨輪替後，李登輝卻在 2013 年出版的著作中強調：「民進黨執政後，沒有致力『轉型正義』，本身在『不正義體制』中迷航……後來也讓國民黨頑守『不正義體制』振振有詞。因此，下次獲得政權，民進黨務必要『以民為主』，完成『轉型正義』。」不知道柯文哲有沒有跟上李先生思路的新轉折？

轉型正義象徵著民主化後的社會，如何看待自己的過往，過程中涉及部分成員過錯的辨識與檢討，必然引發該群體及支持者的不快，從來就是政治與道德的難題。柯文哲及其發言人指出的「藍綠和解」，和解這個艱難的民主工程，無法建立在對歷史事實不夠理解的空泛辭彙上。

如果真能體會蔣經國治下晚期幾樁重大案件對受難者、家屬與民主化運動造成的傷害，柯文哲如何能做出「晚年功大於過」的評價？

因為政治受難者失去的性命與自由不可能只因為吏治清明就一筆抹殺，更何況是否真的吏治清明，也有待進一步釐清，不能只憑個人印象論斷。考慮到威權體制的不透明性，往往掩蓋許多真相；若說台灣的貪腐文化是民主化後才有的現象，未免貽笑大方，簡化事實。

如果對於國民黨發展恩庇侍從體系以鞏固統治有些許理解，柯文哲如何能天真地把任用台人當成蔣氏功績來讚揚？在蔣經國的獨裁與人權侵害歷史尚未為社會廣泛認知時，柯文哲持續強化蔣經國神話，對其聲稱的和解工作非但沒有助益，也無法讓人得知其民主、人權素養與價值。

作為動見觀瞻的首都市長參選人，本應藉著選戰向大眾展現理念，持續深化台灣的民主，如今卻流露對歷史的貧乏認知，實在令人遺憾。

台灣民間真相與和解促進會執行長（本文刊登於 2014 年 9 月 9 日蘋果日報論壇，作者為台灣民間真相與和解促進會執行長）