

接近歷史真相的最後一哩路（葉虹靈）本文刊登於 2011/7/20 蘋果日報論壇版 s

近來適逢七一五解嚴紀念日，不管是由政治受難者獨力完成的「台灣浩劫資料庫」上線，或馬總統受難者遺書交還家屬的新聞，連日來都得到媒體大篇幅的報導，也提醒台灣社會，政治案件檔案的開放與清查對於釐清歷史真相的重要性。

就身為協助家屬向檔案局申請遺書返還的民間團體角度而言，我們樂見政府終於回應我們的政策性訴求。因為在此之前本會曾請檔案局主動清查國家檔案中的私人文件，並積極通知家屬前來認領，但檔案局以所藏數量過於龐大為由，未能允諾。我們期待此次在馬總統的政策性宣示之下，行政部門終能體認到，作為政府組織的一環，任何行政單位都有責任，為彌補國家暴力的受害者做出努力，而可及早編列預算與人力，投入檔案之清查工作。

同時，我們還要提醒，檔案局保管約 220 萬頁的政治案件檔案，理應成為外界研究白色恐怖歷史的最佳資料。但根據民間研究者與受難者家屬的經驗，近年來每欲申請閱覽檔案時，對掌握案情關鍵至鉅的受裁判者筆錄與自白書等偵訊過程重要資料，多遭官方以保護個人隱私為由未獲核准，這對研究者欲探究案件全貌，或受難者家屬想瞭解先人所涉案情輪廓，構成嚴重的阻礙。

尤其許多政治案件的受難者乃孤身在台之外省人，或遭槍決或早已凋零。要求一般研究者或家屬，必須得到檔案當事人或其家屬同意書，方能閱覽，無異於緣木求魚。此規定與黃溫恭的案例一樣，凸顯公務系統的被動與消極。或許駁回這些申請，可以避免官司糾紛的可能性，但卻忽略了，這些理應屬於全民資產的國家檔案，卻因此在實務上無法發揮公共用途的荒謬，是號稱檔案開放的為德不卒。

此外，在受難者以兩指神功，耗費 15 年獨力完成政治案件資料庫的新聞曝光後，雖然已有許多評論批評政府在此重大歷史工作的卸責與怠惰，但我們仍須提醒的是，其實由政府捐資成立的「戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會」，即擁有性質類似且更為完備的案件資料庫。只是這批理應成為歷史研究寶庫的資料，除補償業務調查所用之外，僅限於極少數與基金會有合作關係的學者得以一窺堂奧。這是另一個公共資產未能發揮公共性的顯著案例。

在新興民主國家中，對於威權或獨裁時期政治檔案的保存與開放，是檢驗該國民主是否成熟的指標之一。我們肯定台灣政府曾投注大量資源，徵調收集並整理政治案件檔案的決心，但若缺乏合理的管理使用規則，恐怕仍會造成官方宣稱所藏甚豐，但外界探究歷史真相的最後一哩路，卻始終崎嶇難行的荒謬局面。（作者為台灣民間真相與和解促進會執行長）