

還有多少遲到的家書

陳俊宏、葉虹靈

日前文化部龍應台部長親自將泰源事件中遭槍決的受難者江炳興遺書，送到他的兩個妹妹手上，讓家屬們淚水潰堤，龍部長也哽咽表達慚愧之意。類似的畫面也曾出現在馬總統面對遺屬的場景中。但我們更關心的是，政府對於白色恐怖與人權議題到底能端出多少政策牛肉，而行政機關又是否能體認到政府平復傷痕該肩負的責任，而不只是毫無同理心地照章行事。

近年來因受難者家屬與本會的一再呼籲，政府終於願將受難者私人書信原件歸還家屬，而總統、部長與家屬淚眼相對的場面也頻頻上演。面對白色恐怖這種長年遭到壓抑的議題，由國家元首或部長透過儀式性行為，引發社會關注，提醒後代勿忘教訓，確有其必要。但若未檢討目前缺失，結合民間批評和建議，補正相應政策與制度作為，則受害者家屬不但無法撫平傷痕，反而擔憂淪為政府高層人權美容的工具。

我們曾不止一次公開指出，文化部掌管的國家人權博物館，在去年底籌備處掛牌至今，徒有博物館之名，而無博物館之實。其下所轄之景美與綠島兩人權園區主要仰賴短期約聘人力，專業博物館核心業務如策展、研究、調查均仰賴外包。博物館規劃缺乏整體方向，美麗島大審重要場景第一法庭，自 2010 年關閉至今，僅對偶爾到訪的貴賓開放。其他耗費數百萬的短期特展，用後即拆，成本效益不高。

開放檔案還原歷史

遺憾的是民間批評如狗吠火車，即便面對國會監督，文化部也不動如山。例如立法院教育及文化委員會在五月底做成決議，要求博物館籌備處盡快成立，包含受難者代表與專家學者的諮詢委員會，至今尚無動靜。博物館籌備處反倒積極投入這個應由檔案局主責的歸還工作，讓人不解其政策與資源順序的邏輯，到底追求的是短暫的新聞版面或扎根的基礎建設。

此外，我們還關注的是，總統與部長在鏡頭前面對家屬表現的同理心，是否能為行政官僚所體認。許多受難者與家屬曾反映，前往檔案局申請案卷時的流程繁瑣，以及被「一視同仁」對待，得繳交一頁黑白檔案至少兩元的影印費，數位光碟亦按紙本頁數計費。有些較大規模的案卷，費用可能高達數千甚至上萬元。透過我們的聯繫請立委質詢時，檔案局先以收費規則回應。但如今立院司法及法制委員會已通過提案，要求檔案局應研擬針對受難者更為快速便利的申請流程，與免費複印檔案。我們希望檔案局能積極回應，以免讓人誤解，檔案局開的是高級影印店。過去德國政府為協助納粹受害者家屬，尋找失蹤親族資訊，所提供的高效率的行政協助、旅費支持可為借鏡。

在總統一再道歉、部長哽咽之外，如何不讓議題只淪為一日新聞，而能透過檔案的開放研究、博物館教育推廣，更深化社會對戒嚴歷史與轉型正義的了解。相應的政策與制度作為牽涉更為深遠，這才是政府不可迴避的責任。

陳俊宏為台灣民間真相與和解促進會理事長、葉虹靈為執行長
本文刊登於 2012 年 10 月 17 日蘋果日報論壇