

南榕不行 中正可以？

黃長玲，葉虹靈

成功大學近日的校園廣場命名風波，以校務會議通過臨時提案「取消為廣場命名」，在行政程序上暫告一段落，但過程中凸顯出新生代與威權遺緒的碰撞，顯然是一場會持續進行的爭戰。

台灣雖然已經民主化 20 多年，但近 40 年威權體制的黨國教化及其一元性的意識形態灌輸方式，使得在威權體制的浸潤下成長的許多人，仍習慣以過去所習得的觀點，來理解政治與社會現象。也因此，全國各級學校的校園中，仍然存在的蔣介石銅像，各種以「中正」為名的禮堂、大樓、廳舍，都不會被認為是政治介入校園，因為我們很少聽聞人們以校園應保持政治中立為由，支持移除當年未經任何校園民主程序建成的蔣介石銅像；也很少聽聞人們對於全國校園中的各種以中正為名的建築或空間表示異議。

著名的女性主義者葛蘿莉亞史坦能（Gloria Steinem）曾經提出過「廢學」（unlearn）的概念，來說明經驗過父權體制的人，除非能拋棄在父權體制下所建立的觀點與價值，是不可能真的有性別平等的價值，遑論參與建立性別平等的體制。對於台灣的民主化歷程而言，其實也是如此。許多人能理解民主價值的重要，但是很少人去思考廢棄威權價值的意義，前者有時並不必然帶來後者。

「有轉型而無正義」

因為沒有廢學，所以台大的校務會議否決了為陳文成當年墜樓身亡立碑，而成大的校務會議否決了南榕廣場的命名。因為沒有廢學，所以在台大校務會議與成大校務會議的討論中，都有人認為政治不要進入校園。也是因為沒有廢學，所以很難放在同一層次思考的命題，會在會議中被視為正當理由或合理譬喻，譬如台大反對為陳文成立碑的發言之一是學生經過會害怕，而成大反對南榕廣場的發言中，則有人把鄭南榕的自焚比擬為恐怖份子的行為。即使政治體制已是民主制度，但是今天的台灣社會，仍然處處可見威權餘緒，其中固然有體制性的因素，譬如轉型正義的未能落實，但是許多人從未真的告別威權，廢棄所學，也是重要的因素。

作為長期關心台灣民主發展與轉型正義的團體，我們認為，鄭南榕、陳文成或蔣介石當然都具有高度政治性的象徵，然而，民主國家或教育單位應該投入資源維護、鼓勵社群成員記憶的，應該是「抵抗獨裁者」的記憶，而非「對獨裁者的記憶」。可惜台灣民主化過程中的「有轉型而無正義」，使社會未能針對這類記憶政治議題，及其牽涉的民主與倫理價值進行討論、翻轉乃至建立共識，許多爭論常淪為虛無的記憶或價值各表（你拜你的鄭南榕、我拜我的蔣介石），未曾深刻思考什麼樣的價值，對於維繫公共生活乃至民主鞏固與深化是適宜、且應該投入公共資源維護的。

成大的南榕廣場命名活動以及先前的台大陳文成紀念碑立碑建議，都是在民主體制下長大的學生行動，被威權體制教育出來的師長所否決，這反映出體制對人所造成的影響，絕非偶然，其中蘊含的民主學習意義，更是深刻，值得社會共同且持續投入討論與反思。

（本文刊登於 2014 年 1 月 19 日蘋果日報論壇，作者為台灣民間真相與和解促進會理事長、執行長）